



**КЕЙСЫ
В ПРЕПОДАВАНИИ
ГУМАНИТАРНО-СОЦИАЛЬНЫХ
ДИСЦИПЛИН**

ТВЕРЬ 2012

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

Институт непрерывного образования
Отделение развития профессиональной компетентности
преподавателей вузов

КЕЙСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНО-СОЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Учебно-методическое пособие

ТВЕРЬ 2012

УДК 3 (072.8)

ББК С.р30-26
К 33

Рецензент

член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор
И.А. Алехин

К 33 Кейсы в преподавании гуманитарно-социальных дисциплин:
учебно-метод. пособие / под ред. руководителя методической школы по андрагогике ИнНО, канд. ист. наук, доц. О.Н. Хохловой, – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – 64 с.

ISBN 978-5-7609-0778-3

В учебно-методическом пособии представлены основные теоретические и методические аспекты, необходимые преподавателю для составления кейса. В третий раздел включены мини-кейсы по психологии, истории, демографии, педагогике, значительная часть которых разработана преподавателями и магистрантами Тверского государственного университета.

Пособие адресовано преподавателям гуманитарных и социальных дисциплин вузов, слушателям системы повышения квалификации.

УДК 3 (072.8)
ББК С.р30-26

Печатается по решению ученого совета ИнНО (протокол № 3 от 26.06.2012 г.)

© Тверской государственной университет, 2012
© Коллектив авторов, 2012

ISBN 978-5-7609-0778-3

Оглавление

Теоретические основы метода case-study (О.Н. Хохлова).....	5
Методические рекомендации по работе с кейсами (О.Н. Хохлова).	13
Мини-кейсы по гуманитарно-социальным дисциплинам.....	25
<i>История</i>	25
Неудавшийся концерт (О.Н. Хохлова).....	25
Цена политических игр (О.Н. Хохлова).....	25
Судовладелец против английского парламента (Т.В. Баукова, Е.П. Талызина)	
.....	27
Решение вопроса о вере (Т.В. Баукова, Е.П. Талызина).....	28
Любовные сети (О.В. Сироткина).....	29
<i>Демография</i>	33
Беспорядки во Франции (О.В. Рудкевич).....	33
Кто поможет семье Деню? (О.В. Рудкевич).....	34
<i>Педагогика</i>	35
Очередная отговорка (О.Н. Хохлова).....	35
Задание выполнено, но... (О.Н. Хохлова).....	36
Ломовая лошадь (О.Н. Хохлова).....	36
Банк заданий.....	37
<i>Психология</i>	50
Кризис антикризисного управления (Е.С.Ребрилова, Ю.Ю. Чечурова).	50
Делегирование полномочий (Е.С. Ребрилова, Ю.Ю. Чечурова).....	52
Инвестиции в компанию (Е.С. Ребрилова, Ю.Ю. Чечурова).....	52
Жесткий PR (Е.С. Ребрилова, Ю.Ю. Чечурова).....	53
Система обучения персонала (Е.С. Ребрилова, Ю.Ю. Чечурова).....	53
Когда невыносимы родственники.....	54
Благодарность за опеку.....	55

Проверка на преданность (<i>О.В. Сучкова</i>).....	56
Дальше будет легче (<i>О.В.Сучкова</i>).....	57
Что важнее: коллективное или личное? (<i>О.В.Сучкова</i>).....	58
Рабочее место под камерой слежения (<i>О.В. Сучкова</i>).....	59
Список литературы	60
Сведения об авторах	63

Теоретические основы метода case-study

Практика кейсов зародилась в Гарварде в 1920-х годах. Преподаватели в дополнение к лекциям обсуждали практические проблемы со студентами. Педагог презентовал проблему, а студентам предлагал рассмотреть различные варианты ее решения. Первый учебник по написанию ситуационных упражнений был опубликован Коуплендом в 1921 году при активном участии декана Гарвардской бизнес-школы Воласа Домана.

По определению Общества кейс-менеджмента США (Case Management Society of America) кейс-метод – это процесс, в котором соединяются оценка, планирование, помощь и поддержка в получении услуг, соответствующих потребностям здоровья клиента.

В 70–80-х годах началось широкое распространение кейс-метода в мире, он получил известность и в СССР. В первую очередь он использовался при обучении будущих управленцев принятию решений. Значительный вклад во внедрение кейс-стади в нашей стране внесли Г.А. Брянский, Ю.Ю. Екатеринославский, О.В. Козлова, Ю.Д. Красовский, В.Я. Платов, В.С. Рапопорт и др. Использование метода анализа ситуаций привело к широкому внедрению в педагогику высшей школы игровых и дискуссионных методов, однако давление идеологии, закрытость системы образования постепенно вытесняли метод из вузовской практики.

В большинстве зарубежных бизнес-школ в настоящее время данный метод занимает до 80 % учебного времени. В среднем за год разбираются 10-12 кейсов по одному предмету (<http://blog.mann-ivanov-ferber.ru>). На Западе кейс-менеджмент широко используется в индивидуальной социальной работе с различными категориями

клиентов: бездомными, пациентами больниц, неблагополучными семьями, людьми, освободившимися из заключения, пожилыми и зависимыми людьми и т.д. Успешный опыт решения кейсов накоплен такими международными компаниями, как Price Waterhouse Coopers, British American Tobacco, Mc Kinsey, BCG.

Недавно появился новый жанр литературы – бизнес-роман, который можно рассматривать как некий художественный кейс, как конкретные бизнес-ситуации, решаемые менеджерами. («99 франков» Ф. Бегбедера; «Цель» Э. Гольдрата). Типичная ситуация может быть представлена и на основе вымышленных данных.

Серьезные изменения, произошедшие за последние 15–20 лет в нашей стране, повысили спрос на специалистов, умеющих действовать в ситуациях неопределенности и высокой степени риска. В связи с этим кейс-стади становится неотъемлемой частью подготовки выпускника в эпоху постклассического образования. Достаточно активно данный метод используется не только в обучении, но и в научно-исследовательской работе. Например, в Томске он был успешно применен при реализации исследовательской программы «Исследование феноменов и тенденций перехода к Открытому образовательному пространству» (Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс-стади / под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск, 2003.)

Метод кейс-стади базируется на анализе конкретной ситуации. Термин «ситуация» имеет несколько смысловых контекстов и может пониматься как некое состояние, которое содержит в себе определенные противоречия и характеризуется высокой степенью нестабильности, т.е. в основе ситуации лежит конфликт, в котором могут участвовать

отдельные личности, группы людей, общество в целом, государства. Наиболее распространенными разновидностями конфликтов являются:

- производственные,
- экономические,
- политические,
- экологические,
- национальные,
- религиозные,
- культурологические,
- социальные,
- семейно-бытовые.

Они могут проявляться в вербальной форме, при психологическом или экономическом давлении, применении вооруженной силы или административного ресурса, а могут принимать и форму информационной войны¹.

Ситуация, как правило, имеет потенциал к изменению, которое зависит от деятельности людей, участвующих в этой ситуации. Ситуации развиваются в социальных системах, где действует множество сил, имеют место конкуренция и борьба между ними. Поэтому метод кейсов не применим в авторитарных системах, где нет места плюрализму решений, выбору и самоопределению участников ситуации.

В образовательной практике студентам предлагается проанализировать задание, построенное на реальной проблеме, которая должна быть рассмотрена ими с точки зрения организации или определенного должностного лица. При решении кейсов могут использоваться различные виды анализа: системный, корреляционный, факторный,

¹ Ситуационный анализ или анатомия кейс-метода. – Киев, 2002. – С.41.

статистический и др. Характеристика некоторых видов анализа приведена в таблице 1.

Таблица 1

Вид анализа	Цель аналитической деятельности	Разновидности аналитической деятельности
Проблемный	Формирование проблемного поля, квалификация проблем	1. Анализ проблемного содержания ситуации 2. Анализ проблемных условий ситуации 3. Анализ проблемных последствий ситуации
Системный	Рассмотрение объекта как некоторой системы, характеризующейся структурой и функциями	1. Дескриптивный анализ (выделение функций на основе имеющейся структуры) 2. Конструктивный анализ (создание структуры на основании заданных функций)
Праксеологический	Рассмотрение деятельностных процессов с точки зрения их	1. Анализ путей оптимизации 2. Алгоритмизация и моделирование

	оптимизации	деятельности
Прогностический	Формирование предсказаний относительно будущего развития ситуации	1.Нормативный прогностический анализ (определение будущего состояния системы и определение способов достижения будущего) 2.Поисковый прогностический анализ (определение ситуации будущего путем построения трендовых моделей)

Образовательные технологии и методы обучения, используемые при решении кейсов:

- игра (при представлении вариантов поведения участников ситуации),
- «мозговой штурм» (на этапе генерирования идей относительно развития ситуации),
- моделирование,
- мысленный эксперимент (один из способов получения знания о ситуации посредством ее мысленного преобразования),
- дискуссия (обмен мнениями по поводу сущности проблемы и способов ее решения).

Кейсы чаще всего используются при обучении студентов управленческих специальностей. При подготовке заданий для будущих

экономистов и менеджеров используются материалы о деятельности конкретного предприятия, доступные формы отчетности и данные периодической печати.

Данный метод может применяться также при изучении социологических, юридических, политологических, педагогических и других дисциплин.

Классификация кейсов

По форме заданий:

1) ситуационные задачи и упражнения.

Даны ситуации и действия, направленные на их разрешение. Студентам предлагается оценить их правомерность и эффективность;

2) инциденты.

Дана краткая информация об инциденте в определенной стране, городе, организации, представленная статистическими данными, оценками официальных лиц, общественным мнением. Студентам необходимо определить суть проблемы, факторы, которые оказали на нее воздействие, и предложить способы ее решения;

3) разбор деловой корреспонденции.

Каждой малой группе студентов дается папка с одинаковым набором входящих документов, большая часть которых связана с определенным историческим или политическим событием, с деятельностью учреждения. Студентам предлагается определить сущность проблемы, степень ее влияния на происходящие процессы и предложить решение;

4) графические задачи (например, вычерчивание схемы на основе описания нового устройства);

5) ситуационные игры.

Представляют собой мини-тренинги для выработки приемов принятия совместного решения в экстремальной ситуации.

По полноте информации:

- 1) с полным набором фактических данных,
- 2) с избыточным набором фактических данных,
- 3) с неполным набором фактических данных,
- 4) с избытком одних данных и недостатком других.

По объему:

- 1) малые (1–5 страниц);
- 2) большие (до 100 страниц).

По способу создания:

1. Практические, отражающие реальные ситуации.

Они максимально наглядны и детальны. Главный смысл их использования сводится к познанию жизни обучающимися, тренингу их способностей к оптимальной деятельности в подобной ситуации. Такие кейсы отражают ситуации, наиболее часто встречающиеся в профессиональной деятельности.

2. Обучающие, воссоздающие модель типичных ситуаций.

Проблемы, включенные в такой кейс, характеризуются некоторой искусственностью, соединением наиболее важных и правдивых жизненных деталей. Такой кейс позволяет видеть в ситуациях типичное, предопределяет способность анализировать проблемы посредством применения аналогии.

3. Научно-исследовательские, представляющие модель получения нового знания о ситуации и поведении в ней.

Такой кейс трудно применять при обучении студентов. Он более уместен как метод повышения квалификации или переподготовки профессионалов, а также при организации научно-исследовательских работ.

По видам ситуаций:

- 1) ситуация-проблема,
- 2) ситуация-решение,
- 3) ситуация-оценка.

По длительности ситуаций:

- 1) краткосрочные,
- 2) длительные.

По времени развертывания:

- 1) исторические (ситуация разворачивалась в прошлом),
- 2) актуальные (ситуация разворачивается в настоящем),
- 3) прогностические (о развитии ситуации в будущем).

По последовательности событий, описанных в ситуации:

- 1) линейные (события излагаются в хронологической последовательности),
- 2) нелинейные (временная последовательность изложения разбита на несколько отрезков, которые разделяются комментариями, размышлениями, цитатами и т.п.).

Использование кейсов в учебном процессе позволяет обучить:

- выбирать необходимую информацию;
- систематизировать и анализировать информацию;
- принимать решения в условиях недостаточной информации;

- оценивать правомерность и эффективность совершенных действий и принятых решений;
- прививать навыки научно-исследовательской деятельности;
- представлять результаты собственной аналитической деятельности в различных формах;
- совершенствовать навыки самоорганизации.

Методические рекомендации по работе с кейсами

Разработка учебного кейса

В процессе проектирования учебного занятия с использованием кейс-стади преподавателю необходимо определить цель и задачи, которых он хочет достичь, применяя данный метод. Преподаватель уточняет навыки, которые студенты должны приобрести:

- идентификация проблем, присущих ситуации, их характеристика;
- определение структуры и функций ситуации, ее взаимодействия с окружающей и внутренней средой;
- оценка ранее принятых решений;
- анализ проблем или результатов;
- разработка критериев решения;
- разработка и оценка альтернатив;
- разработка программ деятельности и/или плана действий;
- выработка рекомендаций по поведению действующих лиц и т.д.

Сформулированные задачи, а также необходимые для решения кейса теории, понятия, методики указываются преподавателем в вводной

части методических указаний. Затем осуществляется выбор модели ситуации. После этого начинается сбор информации.

При разработке кейса используются различные *источники информации*, главными из которых являются сама жизнь и общественная практика, отражающаяся в *документации различных организаций и предприятий*.

Интересные сведения о деятельности организации и стиле работы в ней можно получить из *интервью* с ее сотрудниками. При этом рекомендуется посоветоваться с большим количеством людей, имеющих отношение к организации, начиная с ее руководителя. Перед интервьюированием объясните его цель и постарайтесь создать отношения доверия, соблюдайте требования конфиденциальности. Не бойтесь переспрашивать, уточнять сведения, факты и смыслы. Следует воспринимать то, что говорит собеседник объективно, воздерживаться от выражения чувств, мыслей и мнений, любого совета и прежде всего от утверждений. Не следует устанавливать степень заинтересованности интервьюируемого и подлинность его мнения. Попытка непосредственной детальной записи во время интервью замедляет это мероприятие. Поэтому рекомендуется записывать только фрагменты беседы, а подробности восстановить по памяти в короткие сроки после нее. Берите у собеседников контактные телефоны для получения дополнительной информации.

Добротные материалы к кейсу можно получить посредством анализа *научных монографий, статей, научных отчетов*, посвященных той или иной проблеме. Фрагменты некоторых научных статей используются как составляющие текста кейса, а другие включаются в список рекомендованной литературы, необходимой для понимания кейса.

Повышению заинтересованности студентов в кейсе способствует включение в него информации из *СМИ, фрагментов публицистических произведений*.

Художественная литература может подсказать идею или определить сюжетную канву кейса, сделать его более динамичным, повысить уровень его усвоения.

Научность и строгость кейсу придают *статистические материалы*, которые могут играть роль инструмента диагностики ситуации, или выступать в качестве материала для расчета показателей, необходимых для понимания ситуации. Статистические материалы размещают либо в самом тексте кейса, либо в приложении.

Наиболее гибким и оперативным источником информации является *Интернет*, однако его данные часто требуют тщательной проверки.

Типовая структура кейса включает:

- ситуацию – историю из реальной жизни;
- контекст – исторические особенности места действия, условия действия, описание участников ситуации;
- комментарий ситуации, представленный автором;
- вопросы и задания для работы с кейсом (алгоритм работы);
- приложения.

Кейс должен удовлетворять всем или большей части следующих требований:

- возможность его решения с определенными последствиями;
- возможность подробного описания сложных организационных связей;
- наличие различных действующих лиц, которые могут оказать влияние на проблему или по-разному ее понимать;

- наличие или отсутствие взаимодействия между главным и остальными действующими лицами;
- наличие, кроме главной темы, вторичных вопросов и тем, которые необходимо учитывать;
- наличие противоречий между известными и неизвестными фактами, что вызовет необходимость осуществить поиск новой информации для решения задачи;
- вариативность решения.

Представители Гарвардской бизнес-школы определили следующим образом характеристики успешного кейса:

- хороший кейс имеет фабулу, он интересно рассказывает. Столкновение людей или идей – лучшая гарантия успеха;
- хороший кейс использует современные данные (не выходит за пределы последних пяти лет). Это, конечно, не относится к кейсам по истории;
- хорошо составленный кейс вызывает чувство сопереживания с его главными действующими лицами;
- хороший кейс поднимает проблемы, понятные студенту;
- хороший кейс требует оценки ранее принятых решений.

Перед начинающими авторами стоит *проблема выбора стиля изложения*: отдать предпочтение официальному, академическому или публицистическому стилю с элементами разговорной речи. В этой связи необходимо отметить следующее:

- текст кейса должен быть написан хорошим русским языком с соблюдением правил грамматики и синтаксиса. При публикации с материалом кейса должен поработать профессиональный редактор;

- используемые слова и выражения не должны допускать двусмысленного толкования;
- желательно описывать ситуацию в прошедшем времени. В случае невозможности этого рекомендуется указывать точную дату написания кейса;
- рекомендуется использовать табличную форму представления данных;
- желательно использовать диаграммы, схемы, рисунки, карты и другие формы визуального представления материалов;
- справочный материал, используемый в иллюстративных целях, следует выносить в приложение.

Организация работы с кейсом

Технология использования кейса в образовательном процессе зависит от учебных целей, вида кейса, уровня подготовки студентов, личности преподавателя. Текст кейса может быть роздан студентам для самостоятельного изучения до учебного занятия. Перед апробацией кейса целесообразно встретиться с несколькими студентами, чтобы обсудить с ними данные, сравнить анализы, проверить степень понимания представленного материала через восприятие других людей.

Рекомендуется начинать аудиторную работу с простых и небольших по объему кейсов, постепенно усложняя ситуации и проблемы по мере освоения метода и накопления студентами знаний и опыта. Л.И. Пилипенко. О.А. Чернова, Л.Ф. Бердник предлагают следующий подход к применению кейс-метода:

II курс	III курс	IV курс
Теоретический аспект	Методы и методология	Разработка и

решения проблемы	исследования	обоснование
Исторический аспект	проблемы	мероприятий на
решения проблемы	Инструментарий	примере конкретного
	решения	предприятия
		(организации)

В самом общем виде в аудиторной работе с кейсом можно выделить три этапа: погружение, совместная деятельность, рефлексия.

Этап погружения в совместную деятельность

Основная задача этапа – формирование у студентов мотивации к решению проблемной ситуации. В начале занятия проверяется их знание материала кейс-стади, выделяется основная проблема, лежащая в основе кейса. Необходимо познакомить студентов с функциями конфликта – это позволит им нетривиально оценить анализируемую ситуацию. Напомним, что конфликт может служить не только средством разрушения ситуации, но и средством продвижения инноваций, маскировки проблемы, может способствовать экстремализации ситуации или сигнализировать о наличии проблемы.

Этап осуществления совместной деятельности

Задача данного этапа – организация деятельности студентов по решению проблемы. Предпочтительно использование метода малых групп, однако возможны как организация работы в парах, так и индивидуальная деятельность студентов.

Преподаватель определяет время для проведения мозгового штурма – формулировки вопросов к тексту, выдвижения гипотез, сопоставления индивидуальных ответов, доработки сформулированных положений, определения общей позиции. Ход обсуждения кейса на занятии предсказуем лишь частично. Возможно, что некоторые важные

вопросы будут инициированы студентами. Преподаватель должен заранее подготовить ряд полезных вопросов, имеющих отношение к конкретному кейсу.

Группы поочередно презентуют результаты коллективной деятельности (в начале занятия согласовывается возможность/обязательность использования при презентации технических средств). Выступление должно содержать анализ ситуации и указание методов, использованных на различных стадиях решения кейса. При этом преподаватель организует и направляет общую дискуссию. Например, обращает внимание на следующие вопросы:

Какую роль играют статистические материалы в характеристике ситуации?

Что в других материалах кейса подтверждает или противоречит статистическим данным?

Как рассчитываются и определяются те или иные показатели?

На основании каких сведений сделан тот или иной вывод? и т.п.

Некоторые авторы, занимающиеся бизнес-кейсами, делят этап совместной деятельности на два периода:

- 1) активное чтение, в ходе которого текст многократно просматривается под различными углами зрения, находится и обосновывается основная проблема кейса, выявляется главное действующее лицо;
- 2) уяснение ситуации – определения ее типа: ситуация-проблема, ситуация-решение (задача) или ситуация-оценка. Обучающиеся решают, какая информация необходима для данного случая, а какая является избыточной.

Шаг первый: выбор необходимой информации

Ситуация-проблема	Ситуация-задача	Ситуация-оценка
-------------------	-----------------	-----------------

Кто является главным действующим лицом и почему?	Каковы варианты решения проблемы?	Что оценивается?
В чем состоит проблема?	Каковы сильные и слабые стороны каждого из вариантов решения проблемы?	Каковы критерии оценки?
Чем можно объяснить неудачу, затруднение?	Какова степень риска? Каковы последствия?	Какие критерии наиболее важны?
Каково значение данной проблемы?		Кто производит оценку?

Шаг второй: выдвижение гипотезы

Ситуация-проблема	Ситуация-задача	Ситуация-оценка
Определить структуру, наиболее соответствующую ситуации	Обнаружить критерий, которому соответствуют большинство свидетельств в кейсе	Выбрать из критериев тот, который вызывает наибольшее доверие
Проанализировать ситуацию с позиций каждой из достоверных причин	Исследовать вариант решения с критерием, который вызывает наибольшее доверие	Определить условия намеченной оценки
Оценить связь главного действующего лица с	Обработать числовые данные	Исследовать самую положительную или наиболее

причиной		отрицательную оценку с выбранным критерием
	Выявить причины затруднения принятия решения главным действующим лицом	

Шаг третий: доказательство гипотезы

- Отбор свидетельств, поддерживающих гипотезу.
- Осознание необходимости дополнительных свидетельств.
- Обращение к гипотезам, не имеющим явных свидетельств; анализ любых фактов, связанных с ними.
- Определение действий, необходимых для решения проблемы в соответствии с выбранной гипотезой.

Шаг четвертый: составление плана действий

Этап	Меры	Срок	Исполнитель

Этап рефлексии

Основная задача этапа – определить эффективность проведенного занятия, выявить проблемы совместной деятельности. Возможны различные формы проведения рефлексии: анализ работы групп преподавателем, приглашенными или назначенными из студентов экспертами, индивидуальный или внутригрупповой самоанализ участников. При подведении итогов необходимо учитывать следующее:

Показатели	Индикаторы
Освоение новой информации	<p>Свободная ориентация в материале кейса.</p> <p>Выделение релевантной и перцептивной информации.</p> <p>Понимание важности и безотлагательности проблемы.</p> <p>Выделение причин проблемы.</p> <p>Идентификация спорных вопросов, проблем и трудностей.</p>
Освоение методов сбора данных	<p>Определение информационных лакун, «белых пятен» в материалах кейса.</p> <p>Определение информативных каналов получения дополнительной информации.</p> <p>Оперативность поиска.</p>
Овладение методами обработки данных	<p>Оценка степени достоверности имеющейся информации.</p> <p>Выбор адекватных способов и методов обработки материала.</p> <p>Комбинирование различных видов анализа.</p> <p>Системный подход к проблеме.</p> <p>Представление полученных результатов в различных формах (графики, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.)</p>

<p>Участие в дискуссии и работе малой группы</p>	<p>Соблюдение этических норм.</p> <p>Использование орфографических и стилистических норм академической устной речи.</p> <p>Вклад в организацию общей работы.</p> <p>Оценка чужих решений.</p>
<p>Неординарность предложенного решения</p>	<p>Работа по образцу, освоенному ранее алгоритму.</p> <p>Комбинирование известных подходов.</p> <p>Оценка соответствующих последствий принятого решения.</p> <p>Выдвижение авторской гипотезы, нового подхода.</p>
<p>Самоорганизация и самосовершенствование</p>	<p>Составления плана действий.</p> <p>Формирование и достижение личных целей.</p> <p>Проявление инициативы на различных этапах совместной деятельности.</p> <p>Осознание значимости приобретенного опыта.</p>

В процессе решения кейса преподаватель и студенты находятся в постоянном взаимодействии. В связи с этим на преподавателя ложится большая эмоциональная нагрузка. На него возлагаются несколько задач: создание атмосферы сотрудничества, разрешение конфликтов, стимулирование конкуренции между группами, соблюдение личных прав студентов. Содержание деятельности преподавателя одновременно

включает несколько функций: обучающая, воспитательная, организующая и исследовательская.

Таким образом, работа с кейсами способствует формированию у студентов следующих компетенций:

- применение теоретических знаний для решения практической проблемы;
- приобретение опыта принятия решений, действий в новой ситуации;
- готовность к работе в команде, взаимодействию с коллегами.

Можно предложить следующие *критерии комплексной оценки уровня сформированности данных компетенций*:

min (базовый) – правильно анализирует малый кейс с линейным изложением информации, содержащий небольшой объем нерелевантной информации;

– применяет при решении проблемы единственную теорию (концепцию);

– выполняет возложенную часть групповой работы;

– представляет результат в установленном формате.

max (эталонный) – оценивает большой кейс с непоследовательным описанием ситуации при существенном объеме посторонней и недостающей информации;

– рассматривает альтернативные возможности решения с применением различных методологических подходов;

– проявляет инициативу в групповой деятельности, а также лидерские качества;

– использует различные формы презентации результатов.

Реализуя кейс-метод, преподаватель не только демонстрирует свои способности, но и развивает свои профессиональные компетенции: на

фазе создания кейса совершенствуется исследовательская, методическая и конструирующая деятельность, на стадии реализации кейса – менеджерская и коммуникативная.

Мини-кейсы по гуманитарным дисциплинам

История

Неудавшийся концерт (О.Н. Хохлова)

Описание ситуации

Режиссер Михаил Калатозов работал представителем советского кино в Голливуде и решил организовать двусторонний радиоконцерт СССР – США. В одно и то же время лучшие американские и русские музыканты и певцы должны были исполнять произведения, которые напрямую транслировались из Америки в СССР, из СССР – в США.

Калатозову стоило больших трудов собрать вместе стольких американских звезд, многие из которых отменили ради этого свои выступления в других местах. Но перед самым началом концерта в радиостудии появился белый как мел работник советского посольства и дрожащими руками протянул Калатозову только что расшифрованную телеграмму: «Москва принимать не будет».

Задание

1. Объясните, по какой причине советское руководство дало указание отменить концерт.
2. Как, по вашему мнению, поступил в данной ситуации Калатозов?

Цена политических игр (О.Н. Хохлова)

Описание ситуации

В начале 1991 года советское правительство во главе с В.С. Павловым приняло программу выхода из кризиса, которая предусматривала малую приватизацию с сохранением государственной и колхозной собственности, обмен денежных купюр достоинством 50 рублей.

В июне того же года на сессии Верховного Совета премьер-министр получил чрезвычайные полномочия – вплоть до издания законов, минуя президента и Съезд народных депутатов. Срочно явившийся на сессию М.С. Горбачев дал жесткую отповедь «некомпетентным критикам»: «То, что пытаются нам подбросить, – не пройдет. Нам истерика не нужна. Все следует передать президенту».

К тому времени руководству страны не доверяли 62% населения. На 20 августа было назначено подписание нового союзного договора. 19 августа премьер-министр В.С. Павлов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, министр обороны Д.Т. Язов, председатель КГБ В.А. Крючков и

некоторые другие видные государственные деятели объявили о введении чрезвычайного положения в связи с тем, что начатые реформы, зашли в тупик, а Горбачев стремится к установлению личной диктатуры. Образованный ими ГКЧП, установил комендантский час и контроль за средствами массовой информации. В Москву были введены танки. Н. С. Горбачев, отдыхавший с семьей в Крыму, оказался под домашним арестом на своей даче с выходом к морю.

Российское руководство во главе с президентом РФ Б.Н. Ельциным и Председателем Верховного Совета Р.И. Хасбулатовым призвало население к бессрочной забастовке как форме протеста против антиконституционного переворота. Ельцин переподчинил себе союзные органы исполнительной власти.

Страна по-разному отреагировала на данные события. Руководство Азербайджана, Грузии, Татарстана, некоторых регионов России приветствовали введение ЧП и ожидали наведения социалистического порядка в Москве. Прибалтийские государства, Молдова осудили действия ГКЧП. Около здания Верховного Совета собрались по разным оценкам от 20 до 100 тысяч человек с лозунгами «Фашизм не пройдет!». Д. Т. Язов приказал войскам покинуть столицу. Не зная о решении Язова и думая, что начался штурм, москвичи блокировали движение военной техники. Трое погибли. Позже «за мужество и гражданскую доблесть, проявленные при защите демократии», погибшим было присвоено звание Героев Советского Союза, а экипажи боевых машин, как и члены ГКЧП, были привлечены к суду.

Задание (выполняется по группам)

1. Суд обратился к вам с просьбой дать заключение о том, являлись ли события 19 августа путчем. Оцените характер произошедшего с точки зрения правовых норм и политической ситуации.
2. Вы – присяжные заседатели. Прокомментируйте действия всех упомянутых политических и военных деятелей с нравственной точки зрения.
3. Вы – деятели различной политической ориентации того времени. Как можно было предотвратить кровопролитие?

Судовладелец против английского парламента

(Т.В. Баукова, Е.П. Талызина)

Место действия: г. Белфаст (Великобритания).

Действующие лица: судовладелец Лесли Фаррел, 52 года, член городского совета.

Описание ситуации

В 1912 году на территории Ирландии быстро распространилась информация о Законе о гомруле, принятом английским парламентом. Лесли Фаррел на заседании городского совета подверг критике положения данного закона и призвал промышленную элиту выступить против независимости Ирландии, пригрозив английскому парламенту отделением шести графств Ольстера от южной части государства.

Задания

1. Почему Лесли Фаррел выступил против Закона о гомруле?
2. Поставив себя на место промышленника, предложите свои варианты усовершенствования данного закона, учитывая интересы различных сторон. Свой ответ оформите в форме законопроекта, адресованного в Палату лордов.

Решение вопроса о вере
(Т.В. Баукова, Е.П. Талызина)

Действующие лица

Фердинанд III, император Священной Римской империи
Георг Бранденбургский, курфюрст княжества Левенштейн
Клаус Минс, руководитель движения социального протеста

Описание ситуации

Получив должность курфюрста южно-немецкого княжества Левенштейн, Георг Бранденбургский в 1649 году, последовав примеру своего деда Сигизмунда, решил начать гонения на протестантов и утвердить в качестве официальной религии княжества католичество. Вооруженные отряды курфюрста врываются в дома протестантов, захватывали их имущество, запрещали совершать обрядовую деятельность, закрывали церкви. В ответ на это протестанты собрали свой отряд сопротивления, во главе которого встал Клаус Минс. Они успешно отстаивали своё право на свободу вероисповедания. На очередном заседании рейхстага курфюрст потребовал ареста К. Минса. Голоса духовных и светских князей разделились поровну.

Задания

1. Оцените сложившуюся ситуацию с позиции императора Священной Римской империи. Примите решение по урегулированию данного конфликта и оформите его в виде указа.
2. Как можно оценить ситуацию с морально-этической точки зрения того времени?

Любовные сети (О.В. Сироткина)

Время и место действия: Франция, XII век

Ситуация: Куртуазные отношения

Действующие лица: Бертран – граф Анжуйский,

Пейре – рыцарь, служащий при дворе графа Анжуйского,

Рамона – супруга графа,

Ида – знатная дама при анжуйском дворе,

Ленора – служанка графини,

Бернадот – рыцарь из замка Кабестань, где ранее проживал Пейре,

Альфонс – рыцарь из замка Анжу,

Арнаут – рыцарь, наперсник Пейре.

Задания

1. Проанализировав документы, помещенные в приложении, опишите отраженную в них ситуацию в хронологической последовательности.
2. Опираясь на трактат Андрея Капеллана «О любви», укажите, какое решение должен вынести Дворцовый суд по обращению рыцаря Пейре.
3. Учитывая куртуазную этику, предположите, как данная ситуация отразится на репутации и чести Бертрана, Пейре, Рамоны, Иды, а какие последствия может иметь ситуация для каждого из участников. Для выполнения задания 3 организуйте работу в группах. Каждая группа занимается изучением последствий для одного из участников приведенной выше ситуации.

Приложения

Документ № 1. Слух, записанный неизвестным со слов Леноры – служанки Рамоны:

«По приказу госпожи моей я пошла к рыцарю Пейре и передала ему платок, надушенный розовым маслом и вышитый монограммой имени госпожи».

Документ № 2. Кансона, исполненная Пейре, на пиру графа Анжуйского в 1143 году, о которой графиня узнала со слов наперсника Пейре – Арнаута:

«Сладостно-злая
Грусть, что Амор мне дал,
Жжет, заставляя
Песней унять накал
Страсти: пылая,
Я б Вас в объятьях сжал,
Но, столь желая,
Я Вас лишь созерцал.
(...)
Эскиз к портрету
Я набросать хотел:
Улыбку эту,
Стан, что строен и бел.
(...)
Я слаб в защите –
Крепость без боя сдам;
Милость явите –
Честь будет призом Вам»².

Документ № 3. Отрывок из письма рыцаря Бернадота рыцарю Альфонсу:

«Проживал этот Пейре в замке нашего сеньора, и не добился он любви ни одной дамы, как ни старался. Ведь не отмечен, бедняга, ни одним из известных талантов, слагать стихи он не умеет, благонаравием и воинской доблестью тоже не отличился».

Документ № 4. Запись из церковной книги за 1238 год:

«Третьего дня от Страстной пятницы, 1238 года от Рождества Христова венчан был граф Анжуйский Бертран с девицей Рамоной».

² Гильем де Кабестань. Жизнеописание с разо // Жизнеописания трубадуров. М., 1993. С. 243–244.

Документ № 5. Из обращения в Дворцовый суд:

Рыцарь Пейре обратился к графине Шампанской с просьбой разрешить следующую ситуацию: некоторый рыцарь, друг Пейре, был связан любовью с дамой М. Но рыцарь стал тяготиться этой любовью и, отстранившись от прежней своей солубовницы, с ее согласия, стал искать любви от дамы N, которая приняла его подарки, дав надежду на взаимные чувства, но отвергла все прочие его ухаживания и отказала в любви.

Документ № 6. Кансона, переданная Иде через наперсника Арнаута:

«О Дама, столь изыскан Ваш прием,
Что я б хотел Вам сердце и казну
Отдать и всю планету целиком,
Как только ею я владеть начну;
Никто о Ваших прелестях в дебаты
Со мной не вступит, в этом виноваты
Вы сами – бесполезен был бы спор:
Достойней Вас среди Ваших нет сестер»³.

Документ № 7. Из письма рыцаря Альфонса рыцарю Бернадоту:

«Не верю, сударь, что мы говорим с Вами об одном человеке! При нашем графе он снискал огромную славу и не только как искусный трубадур, но и храбрый воин. Однако слышал я от одной служанки, что именно госпожа наша Рамона подобающими наставлениями утвердила Пейре в благонравии, и именно через нее достиг он вершин добронравия и стяжал хвалу за всяческую доблесть».

Документ № 8. Из письма рыцаря Арнаута своей возлюбленной:

«Получил я от некоторого своего друга, известного доблестью, просьбу передать возлюбленной его (имени, которой называть не стану) дорогое нагрудное украшение. Дама алчная украшение приняла, но

³ Пистолета // Жизнеописания трубадуров. М., 1993. С. 231.

доброту и любовь свою другу моему преподнести в дальнейшем отказалась».

Некоторые пояснения автора кейса

Для успешного выполнения кейса, вам потребуются некоторые знания, которые вы можете приобрести на лекциях по средневековой истории и культуре, в соответствующих учебниках и некоторых средневековых источниках:

Капеллан Андрей. О любви // Жизнеописания трубадуров. М., 1993. С. 383–401.

Кабестань Гильем де. Жизнеописание с разо // Жизнеописания трубадуров. М., 1993. С. 240–246.

Вакейрас Раймбаут де. Разо второе // Жизнеописания трубадуров. М., 1993. С. 214.

Наперсник – помощник влюбленных в куртуазной игре, передает информацию, договаривается о встречах.

Дворцовый суд – неформальное заседание, состоящее из дам и рыцарей двора, возглавляемое исключительно дамами наиболее знатного рода. В дворцовом суде знатные дамы дают свои рекомендации участникам, обратившимся с вопросами, обычно относительно правил куртуазной этики.

Полную версию можно найти:

Кейсы в преподавании гуманитарно-социальных дисциплин: учебно-метод. пособие / под ред. руководителя методической школы по андрагогике ИнНО, канд. ист. наук, доц. О.Н. Хохловой, – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – 64 с.